

**O d v o l a c í k o m i s e**  
**Č e s k é h o s v a z u v o d n í h o p ó l a , z . s .**  
**Z á t o p k o v a 1 0 0 / 2 P S 4 0 , 1 6 0 1 7 P r a h a 6 - S t r a h o v**

Věc:

ODVOLÁNÍ Klubu vodních sportů Plzeň (dále jen KVS Plzeň) ve věci zamítnutých žádostí o registraci hráčů a hráček v KVS Plzeň ze dne 5.12.2021.

**ZÁVAZNÉ ROZHODNUTÍ**  
**Odvolací komise (dále jen OK)**

**I.**

**Úvodní část**

Dne 6.12.2021 obdržel Michal Grecký jako předseda Odvolací komise ČSVP (dále jen OK) od předsedy KVS Plzeň Romana Šolce mail s dvěma přílohami.

První přílohou je vlastní ODVOLÁNÍ KVS Plzeň.

Druhou přílohou je seznam 7 uchazečů o registraci v KVS Plzeň.

Obě přílohy jsou součástí i tohoto ROZHODNUTÍ.

Výše uvedené ODVOLÁNÍ směřují proti rozhodnutí ČSVP jako registrátora a administrátora (dále jen registrátor), který uchazeče o registraci odmítl tak, jak je uvedeno v poznámce administrátora.

Tedy s odůvodněním „má platnou registraci v zahraničí nebo v jiném oddíle v ČR“

Navíc u žádosti o registraci týkající se Barbory Bochňákové s odůvodněním, že chybí fotografie.

Vzhledem ke „Covidové“ situaci v ČR se OK neschází.

Závazné rozhodnutí OK vyhotovuje její předseda JUDr. Michal Grecký.

Dokument je zaslán elektronickou poštou k posouzení oběma členům OK a ti se k němu vyjadřují.

Hlasování pak probíhá metodou „per rollam“.

Podklady pro jednání OK jsou:

1. ODVOLÁNÍ KVS Plzeň ze dne 5.12.2021
2. Seznam zamítnutých žádostí bez uvedení datumu tak, jak je uvedeno výše.

**II.**

**Jednání OK – záznam průběhu**

Předseda OK JUDr. Michal Grecký se ujišťuje, že členové OK znají obsah podkladů uvedených pod bodem I., 1. a 2. tohoto zápisu.

Členové OK po prostudování shora uvedených podkladů ve vazbě na platné předpisy ČSVP dospěli k názoru, že z výše uvedených dokumentů je zřejmé, že registrátor svým rozhodnutím postupoval v souladu se všemi předpisy ČSVP a tedy rozhodl správně.

a)  
OK tedy konstatuje, že se **ODVOLÁNÍ zamítá**.

O tomto bodě bylo hlasováno s tímto výsledkem:  
Hlasováno per rollam: PRO 3, PROTI 0, ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0  
Usnesení bylo přijato.

b)  
**OK konstatuje, že v ODOVOLÁNÍ se uvádí, že ČSVP a jeho orgány mohli zasáhnout do ústavou zaručeného práva občanů ČR sdružovat se.**

OK dospěla k názoru, že zamítnutím žádosti registrátorem nedošlo porušení práva sdružovat se.

Důvodem zamítnutí žádosti o registraci v KVS Plzeň je dle „poznámky administrátora“ to, že osoba má registraci v zahraničí nebo v jiném oddíle v ČR.

Na dotaz předsedy OK vůči registrátorovi, jak k tomuto rozhodnutí dospěl, mu bylo sděleno, že registrátor nemá žádnou možnost ověřit si z veřejných zdrojů údaje o tom, jestli uchazeč o registraci není jako hráč zaregistrován i v jiném subjektu, která má ve svých stanovách stejnou činnost, tedy „hraní vodního póla“ a tedy v jiném klubu vodního póla.

Ale registrátor ujistil předsedu OK, že v příloze uvedení uchazeči o registraci již byli v minulosti uvedeni na seznamech klubu vodního póla Water Polo Sparta Praha, z.s. (IČ 06833535), který není kolektivním členem ČSVP, ale o přijetí usiloval a usiluje. Proto měl k dispozici i seznamy dětí a mládeže, které měly mít charakter důkazu o tom, jak se v klubu vodního póla Water Polo Sparta Praha, z.s. dělá vodní pólo.

**Registrátor však neměl žádnou informaci, že tomu tak ke dni podání žádosti o registraci již není.**

KVS Plzeň ve svém odvolání uvádí, že předložil doklady o tom, že „předmětní členové nejsou registrováni jako hráči u jakéhokoli jiného kolektivního člena ČSVP a dále i potvrzení o tom, že nejsou registrováni v německém svazu“

Aniž bychom jako OK na vlastní oči viděli takové listinné dokumenty, tak OK, stejně jako registrátor konstatuje, že pro tento případ není důležité, jestli jsou nebo nejsou předmětní uchazeči o registraci registrováni jenom u jiného kolektivního člena ČSVP.

**I registrace v klubu vodního póla, který není kolektivním členem ČSVP vylučuje registraci u jakéhokoli jiného klubu, který kolektivním členem ČSVP je.**

Registrátor proto žádosti o registraci zamítnul.

Registrátor dospěl k tomu, že není možné, aby se uchazeči o registraci jako hráči mohli vyskytovat na dalších seznamech dětí a mládeže v jiných klubech vodního póla bez ohledu na to, jestli takový klub je nebo není kolektivním členem ČSVP.

Tedy duplicitní vykazování členské základny dětí a mládeže v klubech provozující stejný sport je považováno za jednání, které v souvislosti s různými žádostmi o různé dotace a granty z veřejných zdrojů na sportování dětí a mládeže, může být považováno za jednání podvodné s cílem získat podporu z veřejných zdrojů na sportování dětí a mládeže, které jsou

registrování u více jak jednoho subjektu se stejným předmětem činnosti, tedy v našem případě hraním vodního póla.

ČSVP a jeho registrátor se rozhodně odmítá na takový praktikách podílet.

ČSVP a jeho registrátor se i tímto svým rozhodnutím nechtěl dostat do situace, kdy by mu mohl kdokoli vyčítat, že se podílel na duplicitním vykazováním registrace jeho členů z řad dětí a mládeže, byť jenom nedbalostním jednáním, pokud by je zaregistroval.

**OK konstatuje, že postup, který registrátor zvolil nebrání občanům ČR sdružovat se.**  
A není vůbec důležité, jestli je daný klub vodního póla členem ČSVP či nikoli.

ČSVP a jeho funkcionáři nehodlají nikomu bránit v hraní vodního póla i v rámci soutěží pořádaných ČSVP. Ale je pak na žadateli o registraci, aby doložil, že uchazeči o registraci nejsou uvedeni jako hráči a hráčky u jiného klubu vodního póla bez ohledu na to, jestli daný klub vodního póla je anebo není kolektivním členem ČSVP.

O tomto bodě bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Hlasováno per rollam: PRO 3, PROTI 0, ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0

Usnesení bylo přijato.

### **III. Závěr**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, OK vydává v souladu se Stanovami ČSVP, článkem III. (Orgány ČSVP), bodem 24, toto **ZÁVAZNÉ ROZHODNUTÍ**, kterým **ODVOLÁNÍ KVS Plzeň zamítá.**

V Praze dne 06.01.2022

Odvolací komise ČSVP

Michal Grecký

Radek Otáhal

Radomír Jaška

Zapsal: JUDr. Michal Grecký  
Předseda OK